

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 e 36, COMMA 9, DEL D.LGS 50/2016
 PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI RIGENERAZIONE URBANA "NUOVA VITA AL
 PARCO MARASTONI E IPPODROMO" DEL COMUNE DI SAN POLO D'ENZA (RE).**

CIG 9527439362 – CUP G41D18000150006

ALLEGATO AL BANDO DI GARA – CRITERI DI VALUTAZIONE

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione avverrà in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa determinata mediante il metodo aggregativo-compensatore sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

N	DESCRIZIONE	PESO	COEFF.
	Migliorie tecnico-prestazionali	90	
M.1	Apprestamenti e opere migliorative nell'esecuzione degli apparati di fondazione volti a ridurre o azzerare i problemi operativi, di connessione e lavorazione in contiguità, nella futura fase di esecuzione del 2° stralcio dei lavori (vedere in particolare S_tav_02 che riporta le opere di fondazione complessive: 1°+2° stralcio, nonché i restanti elaborati strutturali). Dovrà essere redatta relazione esplicativa completa degli eventuali elaborati grafici ed allegati (materiali e schede prodotto strettamente pertinenti alla miglioria). Relazione max 2 pagine A4, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche indicate.	35	0-1
M.2	Apprestamenti e opere migliorative della zona di ingresso est all'edificio (zona "cantine") nell'ottica di ridurre o azzerare i problemi operativi, di interferenza e lavorazione in contiguità, nella futura fase di esecuzione del 2° stralcio dei lavori (vedere tavole opere edili e finiture tav. 07, 08 e 09). Relazione max 2 pagine A4, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche indicate.	25	0-1
M.3	Miglioramento dei sistemi di regolazione del fattore di irraggiamento interno dei locali, con particolare riguardo alla loro destinazione funzionale (rif. Tav. 01 per indicazioni di orientamento). Dovrà essere redatta relazione esplicativa completa degli eventuali elaborati grafici ed allegati (schede prodotto strettamente pertinenti alla miglioria). Relazione max 1 pagina A4, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche indicate.	10	0-1

M.4	Migliorata alle opere di finitura della zona carrabile presso la strada di accesso al nuovo edificio per aumentarne la funzionalità in rapporto alle zone di sosta per i residenti e per gli altri fruitori della struttura (rif. Tav. 02 per indicazioni di orientamento). Dovrà essere redatta relazione esplicativa completa degli eventuali elaborati grafici ed allegati (schede prodotto strettamente pertinenti alla miglioria). Relazione max 2 pagine A4, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche indicate.	10	0-1	2
M.5	Migliorata alle opere di finitura della superficie cortiliva di pertinenza del nuovo edificio, in relazione a superficie erbosa ed eventuali presenze vegetazionali, rispetto a quanto previsto a progetto (rif. Tav. 02 per indicazioni di orientamento). Dovrà essere redatta relazione esplicativa completa degli eventuali elaborati grafici ed allegati (schede prodotto strettamente pertinenti alla miglioria). Relazione max 1 pagina A4, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche indicate.	5	0-1	
M.6	Pregio tecnico della relazione presentata nella chiarezza, completezza e sintesi	3	0-1	
M.7	Possesso della certificazione ISO 45001 sulla sicurezza sul lavoro	1	On/Off	
M.8	Possesso della certificazione ISO 37001 sull'anticorruzione	1	On/Off	
R. OFFERTA ECONOMICA		10		
R.1	Ribasso percentuale sull'importo dei lavori	10	Formula bilineare	

* * * * *

Criterio M.1 – Apprestamenti migliorativi nell'esecuzione degli apparati di fondazione volti a ridurre o azzerare i problemi operativi, di connessione e lavorazione in contiguità, nella futura fase di esecuzione del 2° stralcio dei lavori (vedere in particolare S_tav_02 che riporta le opere di fondazione complessive: 1°+2° stralcio, nonché i restanti elaborati strutturali). Dovrà essere redatta relazione esplicativa che indichi le soluzioni operative e gli apprestamenti previsti per ridurre i problemi esecutivi di riapertura degli scavi all'atto dell'esecuzione del 2° stralcio e che evidensi in modo chiaro e univoco le opere proposte; tali proposte dovranno essere pertinenti a quanto previsto a progetto per l'esecuzione delle opere di fondazione nel loro complesso: a tale proposito si fa specifico riferimento alla tavola S tav 02 che riporta l'esecutivo complessivo delle fondazioni (1°+2° stralcio).

(Relazione max 2 pagine A4, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche indicate).

Il punteggio verrà attribuito dalla commissione mediante confronto a coppie tra le offerte presentate.

* * * * *

Criterio M.2 - Apprestamenti e opere migliorative della zona di ingresso est all'edificio (zona "cantine") nell'ottica di ridurre o azzerare i problemi operativi, di interferenza e lavorazione in contiguità, nella futura fase di esecuzione del 2° stralcio dei lavori (vedere tavole opere edili e finiture tav. 07, 08 e 09). Dovrà essere redatta relazione esplicativa che indichi le soluzioni operative e gli apprestamenti previsti per ridurre i problemi esecutivi di completamento nel sedime del 1° stralcio all'atto dell'esecuzione del 2° stralcio e che evidenzi in modo chiaro e univoco le opere proposte; tali proposte dovranno essere pertinenti a quanto previsto a progetto per le compartimentazioni murarie e per le opere di finitura nel loro complesso.

(*Relazione max 2 pagine A4, carattere minimo Arial 11, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche allegate*).

Il punteggio verrà attribuito dalla commissione mediante confronto a coppie tra le offerte presentate.

* * * * *

Criterio M.3 – Miglioramento dei sistemi di regolazione del fattore di irraggiamento interno dei locali, con particolare riguardo alla loro destinazione funzionale (*rif. Tav. 01 per indicazioni di orientamento*). Dovrà essere redatta relazione esplicativa completa degli allegati (schede prodotto strettamente pertinenti alla miglioria) relativi alle tipologie di schermatura proposte, il loro dimensionamento e a quali serramenti si intendono abbinate. Quanto proposto dovrà avere prestazioni e funzionalità non inferiori a quelle previste a base di gara. Le forniture proposte, corrispondenti alla classe 1 di reazione al fuoco, si ritengono date finite di tutti i loro correlati (staffaggi di sostegno, organi e accessori per la movimentazione, ecc), accessori ed adattamenti alle condizioni d'uso in modo da garantirne il funzionamento e la collaudabilità.

(*Relazione max 1 pagina A4, carattere minimo Arial 11, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche allegate*).

Il punteggio verrà attribuito dalla commissione mediante confronto a coppie tra le offerte presentate.

* * * * *

Criterio M.4 – Miglioria alle opere di finitura della zona carrabile presso la strada di accesso al nuovo edificio per aumentarne la funzionalità in rapporto alle zone di sosta per i residenti e per gli altri fruitori della struttura (*rif. Tav. 02 per indicazioni di orientamento*). Dovrà essere redatta relazione esplicativa completa degli eventuali elaborati grafici ed allegati (schede prodotto strettamente pertinenti alla miglioria). Dovrà essere redatta relazione esplicativa che indichi le soluzioni operative e gli apprestamenti previsti, mettendo in evidenza in modo chiaro e univoco le opere proposte.

(*Relazione max 1 pagina A4, carattere minimo Arial 11, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche allegate*).

Il punteggio verrà attribuito dalla commissione mediante confronto a coppie tra le offerte

presentate.

4

* * * * *

Criterio M.5 – Miglioria alle opere di finitura della superficie cortiliva di pertinenza del nuovo edificio, in relazione a superficie erbosa ed eventuali presenze vegetazionali, rispetto a quanto previsto a progetto (*rif. Tav. 02 per indicazioni di orientamento*). Dovrà essere redatta relazione esplicativa completa degli eventuali elaborati grafici ed allegati (schede prodotto strettamente pertinenti alla miglioria). Dovrà essere redatta relazione esplicativa che indichi le soluzioni operative e gli apprestamenti previsti, mettendo in evidenza in modo chiaro e univoco le opere proposte.

(*Relazione max 1 pagina A4, carattere minimo Arial 11, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche allegate*).

Il punteggio verrà attribuito dalla commissione mediante confronto a coppie tra le offerte presentate.

* * * * *

Criterio M.6 – Pregio tecnico della relazione presentata nella chiarezza, completezza e sintesi. Per l'attribuzione del punteggio si terrà conto:

- del dettaglio senza approssimazione di sorta della relazione;
- della chiarezza degli elaborati;
- della chiarezza delle schede tecniche relative ai prodotti offerti;
- della sintesi espositiva e della facilità di comprensione.

Il punteggio verrà attribuito dalla commissione mediante confronto a coppie tra le offerte presentate.

* * * * *

Criterio M.7 – Possesso della certificazione ISO 45001 sulla sicurezza sul lavoro. Il punteggio verrà attribuito al concorrente in possesso della certificazione ISO 45001 in corso di validità.

In caso di raggruppamenti e consorzi, per l'attribuzione del punteggio, sarà necessario e sufficiente che solamente uno dei componenti del raggruppamento o il solo consorzio o consorziato esecutore siano in possesso della suddetta certificazione.

* * * * *

Criterio M.8 – Possesso della certificazione ISO 37001 sull'anticorruzione. Il punteggio verrà attribuito al concorrente in possesso della certificazione ISO 37001 in corso di validità.

In caso di raggruppamenti e consorzi, per l'attribuzione del punteggio, sarà necessario e sufficiente che solamente uno dei componenti del raggruppamento o il solo consorzio o consorziato esecutore siano in possesso della suddetta certificazione.