



UNIONE VAL D'ENZA

Bibbiano, Campegine, Canossa, Cavriago,
Gattatico, Montecchio Emilia, Sant'Ilario d'Enza,
San Polo d'Enza

Provincia di Reggio Emilia



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

**PROCEDURA APERTA AI SENSI DEGLI ARTT. 36, COMMA 9, E 60 DEL D.LGS 50/2016
PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA MENSA A
SERVIZIO DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO "F. PETRARCA" DI SAN
POLO D'ENZA (RE).**

**PNRR M4 C1 I1.2 - Missione 4 - Componente 1 - Investimento 1.2 Piano di estensione
del tempo pieno e mense.**

FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU

CUP: G44E22000150001 - CIG: 9533094E06

ALLEGATO AL BANDO DI GARA – CRITERI DI VALUTAZIONE

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione avverrà in favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa determinata
mediante il metodo
aggregativo-compensatore sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

N	DESCRIZIONE	PESO	COEFF.
	Migliorie tecnico-prestazionali	85	
M.1	Soluzioni migliorative dell'area esterna	25	0-1
M.2	Soluzioni migliorative dell'efficienza energetica del fabbricato	20	0-1
M.3	Organizzazione e struttura del cantiere	15	0-1
M.4	Soluzioni migliorative degli aspetti manutentivi futuri del fabbricato	10	0-1
M.5	Aver assunto, alla data di presentazione dell'offerta, persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge	3	Tabellare
M.6	Assenza di verbali di discriminazione di genere	3	Tabellare
M.7	Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti	3	Tabellare
M.8	Pregio tecnico della relazione presentata nella chiarezza, completezza e sintesi	3	0-1
M.9	Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000	2	On/Off
M.10	Possesso della certificazione ISO 14001	1	On/Off
R.	OFFERTA ECONOMICA	15	
R.1	Ribasso percentuale sull'importo dei lavori	10	Formula bilineare
R.2	Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto alle tempistiche stabilite all'interno del Capitolato (365 gg)	5	Formula lineare

* * * * *

Criterio M.1 – La commissione valuterà qualificanti le proposte progettuali finalizzate ad un miglioramento delle aree esterne sia in termini di miglioramento estetico, che manutentivo, didattico e funzionale, con particolare riferimento al miglioramento qualitativo e/o quantitativo delle pavimentazioni esterne, alle aree verdi, ad eventuali attrezzature esterne e ad eventuale collegamento con l'esistente istituto scolastico.

La Commissione valuterà la chiarezza e la completezza degli elaborati relativi alle proposte migliorative degli aspetti relativi sopra citati.

(Relazione max 2 pagine A4, carattere minimo Arial 11, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche allegate).

Il punteggio verrà attribuito dalla commissione mediante confronto a coppie tra le offerte presentate.

* * * * *

Criterio M.2 – La commissione valuterà qualificanti le proposte progettuali finalizzate al miglioramento dell'efficienza energetica del fabbricato, in termini di riduzione del costo di utilizzazione, alla riduzione dei consumi di energia e delle risorse naturali, alla riduzione delle emissioni inquinanti con l'obiettivo strategico di un uso più efficiente delle risorse, con particolare riferimento ai materiali isolanti, alle schermature solari ed ai generatori di calore. Resta fermo l'obbligo di rispettare i requisiti prestazionali stabiliti dalle norme tecniche di settore, nonché le altre specifiche tecniche che fissano le ulteriori caratteristiche ambientali considerate lungo il ciclo di vita di tali materiali, al fine di realizzare un edificio NZEB "Nearly Zero Energy Building", ovvero un edificio ad elevata efficienza energetica, il cui funzionamento richiede una quantità di energia minima, come definito dal PNRR.

La Commissione valuterà la chiarezza e la completezza degli elaborati relativi alle proposte migliorative degli aspetti relativi sopra citati.

(Relazione max 2 pagine A4, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche allegate).

Il punteggio verrà attribuito dalla commissione mediante confronto a coppie tra le offerte presentate.

* * * * *

Criterio M.3 – La commissione valuterà qualificanti le proposte progettuali finalizzate al miglioramento del sistema di gestione e realizzazione dei lavori attraverso l'organizzazione del cantiere mediante proposte atte a mitigare l'impatto del cantiere rispetto a rumori, polveri e accessi, sulle attività scolastiche e sulle attività esterne, per minimizzare il disagio agli studenti, alla popolazione e alla viabilità. Verranno inoltre valutate le proposte progettuali finalizzate al miglioramento della gestione dei rifiuti, in un'ottica di rispetto del principio DNSH "Do No Significant Harm" come definito dal PNRR.

La Commissione valuterà la chiarezza e la completezza degli elaborati relativi alle proposte migliorative degli aspetti relativi sopra citati.

(Relazione max 2 pagine A4, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche allegate).

Il punteggio verrà attribuito dalla commissione mediante confronto a coppie tra le offerte presentate.



* * * * *

Criterio M.4 – La commissione valuterà qualificanti le proposte progettuali finalizzate all'ottimizzazione dei futuri costi di manutenzione del fabbricato, in particolare per quanto riguarda la qualità e la durabilità del mantod di copertura, di pavimenti, rivestimenti e dei sanitari. Le proposte migliorative dovranno, in ogni caso, essere conformi alle direttive tecniche fissate dal PNRR, dai CAM e dalle restanti norme in vigore.

La Commissione valuterà la chiarezza e la completezza degli elaborati relativi alle proposte migliorative degli aspetti relativi sopra citati.

(Relazione max 1 pagina A4, carattere minimo Arial 11, max 2 elaborati grafici A3 e schede tecniche allegate).

Il punteggio verrà attribuito dalla commissione mediante confronto a coppie tra le offerte presentate.

* * * * *

Criterio M.5 – Aver assunto, alla data di presentazione dell'offerta, persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di legge. Per l'attribuzione del punteggio si procederà assegnando 1 punto per ogni unità di personale assunta ai sensi della Legge 68/99 eccedente l'obbligo di legge, fino ad un massimo di tre punti. In caso di operatori riuniti o consorzi, fermo restando il limite complessivo di tre punti massimi attribuibili, verranno sommate le singole unità di personale assunte in aggiunta all'obbligo di legge da ciascun operatore economico partecipante al raggruppamento o indicati dal consorzio quali consorziate esecutrici.

* * * * *

Criterio M.6 – Assenza di verbali di discriminazione di genere. Per l'attribuzione del punteggio sarà valutata l'assenza, nei 3 anni antecedenti la data di scadenza per la presentazione delle offerte, di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere (artt. 37-41 del decreto legislativo n. 198 del 2006) con Ufficio Consigliera di parità. In caso di assenza di verbali di conciliazione extragiudiziale per discriminazione di genere, verrà assegnato il punteggio massimo previsto dal criterio.

* * * * *

Criterio M.7 – Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti.

Per l'attribuzione del punteggio sarà valutata l'adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi:

- a) adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro;
- b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti;

- c) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali.



In caso di adozione di 3 interventi, verranno assegnati 3 punti;
In caso di adozione di 2 interventi, verranno assegnati 2 punti;
In caso di adozione di 1 intervento, verrà assegnato 1 punto;
In caso di adozione di 0 interventi, verranno assegnati 0 punti.

In caso di operatori riuniti o consorzi, fermo restando il limite complessivo di tre punti massimi attribuibili, verranno sommati i singoli interventi di welfare aziendale adottati da ciascun operatore economico partecipante al raggruppamento o indicati dal consorzio quali consorziate esecutrici.
Punteggio max: 3 punti.

* * * * *

Criterio M.8 – Pregio tecnico della relazione presentata nella chiarezza, completezza e sintesi. Per l'attribuzione del punteggio si terrà conto:

- del dettaglio senza approssimazione di sorta della relazione;
- della chiarezza degli elaborati;
- della chiarezza delle schede tecniche relative ai prodotti offerti;
- della sintesi espositiva e della facilità di comprensione.

Il punteggio verrà attribuito dalla commissione mediante confronto a coppie tra le offerte presentate.

* * * * *

Criterio M.9 – Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000. Il punteggio verrà attribuito al concorrente in possesso della certificazione SA 8000 in corso di validità.

In caso di raggruppamenti e consorzi, per l'attribuzione del punteggio, sarà necessario e sufficiente che solamente uno dei componenti del raggruppamento o il solo consorzio o consorziato esecutore siano in possesso della suddetta certificazione.

* * * * *

Criterio M.10 – Possesso della certificazione ISO 14001. Il punteggio verrà attribuito al concorrente in possesso della certificazione ISO 14001 in corso di validità.

In caso di raggruppamenti e consorzi, per l'attribuzione del punteggio, sarà necessario e sufficiente che solamente uno dei componenti del raggruppamento o il solo consorzio o consorziato esecutore siano in possesso della suddetta certificazione.